

Víctor Reynoso (2016). *Rupturas en el vértice. Análisis del Partido Acción Nacional a partir de sus principales escisiones o salidas. Desde su fundación hasta 2015.* Colección Sapientias Universidad de las Américas, México

Breaking off in the Vertex. An overview of Partido Acción Nacional, taking into consideration its main splits and leaves since its foundation, and up to the year 2015.

Rosa Ynés Alacio García*

La fundación del Partido Acción Nacional se presentó en el sistema de autoritarismo, y nula competitividad mexicana de 1939. Su transformación tuvo una trayectoria de cambio ocurrida en diferentes momentos: 1963, 1978, 1992, 1991 y 2015. La ruptura de mayor importancia se presentó en 1978 creando condiciones de riesgo a la existencia del PAN, en un contexto nacional donde dos años antes (1976) se presentó el Partido Revolucionario Institucional con un candidato único a la Presidencia de la República, evidenciando el trámite administrativo de las elecciones.

¿Cómo este partido político nacional pudo sobrevivir compitiendo en elecciones donde la derrota fue una constante? ¿cuáles fueron sus características? ¿cómo cambia el PAN cuando logra la Presidencia de la República en el año 2000? La hipótesis guía está construida a partir de tres rutas: la primera considera la supervivencia del PAN desde su carácter electoral, la segunda debido a las características de institucionalidad formal ocurrida desde el momento de su fundación, y la tercera debido a la mentalidad pragmática de sus dirigentes.

Las elecciones fueron permanentes desde 1920 como una característica de distinción del sistema político mexicano. A pesar de la periodicidad electoral, se presentó un modelo que descargó en los candidatos del PRI la estructura de los puestos de gobierno. El sistema autoritario mexicano permitió la existencia de partidos opositores, el PAN participó constantemente en los procesos electorales, a pesar de perder con persistencia, en un contexto donde el PRI ganaba todo. El objetivo del PAN fue participar en las elecciones, e impulsar la representación política que evitara el fraude electoral.

La organización permaneció más allá de las crisis debido a sus objetivos electorales, en la búsqueda por alcanzar puestos de representación, e influir de alguna forma en la política nacional.

*Universidad Autónoma de la Ciudad de México. Correo: rosaalacio@gmail.com

La teoría de los partidos políticos y de las organizaciones orienta esta robusta investigación, que muestra el origen y el proceso de consolidación de esta agrupación política nacional.

El México legal y real se resumió en la frase: “Sufragio efectivo no reelección”. No obstante, el sufragio efectivo se presentó como una ficción, que aseguró por largo tiempo, los triunfos de candidatos del PRI, delineando las normas para acceder al poder en el territorio, a partir del modelo de la representación con oposición electoral tolerada.

El PAN fue por años un partido antagonista, consolidándose como una oposición creíble, y necesaria al régimen político hegemónico del PRI que permitía la existencia opositora.

La doctrina panista como producto de reglas escritas como base de racionalidad legal abonó a su consolidación, y en paralelo, impulsó la capacidad para enfrentarse a los distintos periodos de crisis.

La mentalidad pragmática de fines y medios para transformar la política mexicana, y resolver sus problemas, fue parte del legado de Manuel Gómez Morín su fundador.

La obra identifica los dilemas generales y particulares a los cuales la institución se enfrentó para avanzar en sus ideales, y la forma como los afrontó.

En un sistema electoral no competitivo, el PAN adquirió la categoría de partido de minoría permanente. El discurso del PAN se caracterizó por defender el apego a la legalidad, y al sufragio efectivo, el respeto a la división real de poderes y la crítica al centralismo en México.

Dentro de los dilemas organizativos se presentaron dos momentos, el primero durante sus inicios donde imperó la racionalidad basada en una ética de la convicción, en tanto, en una segunda etapa transitó al pragmatismo fundamentando su acción en la ética de la responsabilidad desde incentivos selectivos.

El libro está conformado por seis capítulos y un epílogo, donde se analiza desde la teoría a esta organización partidista.

Cómo ser oposición en un sistema hegemónico es el primer capítulo donde se presentan los dilemas generales del PAN, en tanto, el capítulo segundo destaca los primeros quince años de este partido político, las características de su fundación y los primeros años de existencia basado en un modelo cívico que identificó en las elecciones la base legítima del poder político, aunque no está claramente en los documentos de su fundación, fue el motor de resistencia al partido hegemónico. El funcionamiento del PAN se definió a partir de una estructura normativa y una doctrina escrita bien delimitada.

Manuel Gómez Morín no fue un político profesional, y tampoco fue un inexperto de la política, pues participó en la creación de instituciones financieras durante el periodo posrevolucionario de reconstrucción económica.

El capítulo dos no solo desarrolla el origen del PAN, también presenta la distancia del pensamiento de Gómez Morín con el rector de la universidad y secretario de Educación Pública José Vasconcelos.

Los primeros quince años de logros fueron precarios para los panistas, la explicación estaba en las irregularidades y en los atropellos electorales.

El capítulo tres inicia con la anécdota que narra los textos de los años cincuenta cuando los candidatos del PAN participan en las elecciones mexicanas, denuncian el fraude, y continúan participando en el siguiente proceso.

La peculiaridad del sistema electoral mexicano durante el periodo de 1940 al año 1988 se destaca en este tercer capítulo. También se aportan evidencias sobre la hipótesis del pragmatismo institucional.

El capítulo cuarto lleva por nombre “Doctrinarios *versus* pragmáticos (1972-1978)”. Se contextualiza la coyuntura de devaluación, de enfrentamiento entre sectores sociales contra el gobierno, principalmente los grupos guerrilleros y los grupos empresariales. A esta situación se suma el balance internacional negativo al sistema político mexicano luego de la represión estudiantil de 1968, y la muerte de Manuel Gómez Morín en 1972.

La crisis institucional del PAN en su estructura desde la Convención, el Consejo Nacional y el Comité Ejecutivo, fue evidente ante la ausencia de un candidato a la presidencia de la República en 1976, situación que reforzó la imagen de hegemonía partidista ante una sola candidatura, la del PRI.

La publicación de la renuncia de Efraín González Morfín al PAN en 1978, evidenció públicamente las diferencias al interior de este partido. En tanto, la Ley Federal de Organizaciones Políticas y Procesos Electorales aprobada en diciembre de 1977, no consideró al PAN como principal interlocutor y destinatario, a pesar de incorporar las diputaciones de partido, el objetivo fue sumar nuevas fuerzas políticas (de izquierda) al sistema de partidos.

La legislación electoral otorgó financiamiento a los partidos políticos, empero, el PAN solo aceptó franquicias en radio y televisión, decisión que reforzó la tradición del panismo ortodoxo. Tanto la legislación electoral de 1963 como la de 1977 pusieron al PAN en el dilema de reconocer a un sistema considerado ilegítimo, debido a dudosos resultados electorales, o en el lado opuesto, significó rechazar y negar su viabilidad como partido político. En ambos años se decidió por la primera ruta.

El PAN se fraccionó en el grupo de los políticos profesionales quienes se retiraron esperando una nueva oportunidad para llegar al poder, y el grupo de políticos inexpertos, quienes después de la escisión no encontraron en el partido una opción de cambio político y decidieron dejar la institución. A pesar de ello, las características del partido basada en cuadros, y la ausencia de lealtades verticales, hizo que el PAN saliera de esta crisis.

El capítulo quinto desarrolla la etapa de 1987 a 1992, cuando surge una fuerte lucha entre fracciones políticas al interior del PAN, encabezadas en un primer momento por Luis H. Álvarez y Pablo Emilio Madero. Y más tarde entre los alvaristas y los antialvaristas, estos últimos identificados como el grupo Foro Democrático y Doctrinario.

Ambas divisiones fueron resultado del crecimiento del partido político y la confrontación entre nuevas ideas y técnicas frente a propuestas anteriores, si bien, el Foro dejó de existir, el PAN ganó la presidencia de la República en las elecciones del año 2000.

El último capítulo presenta el rompimiento ocurrido después del año 1992, donde se enumera la salida de militantes panistas, entre los que destacan dos ex presidentes nacionales, un ex presidente de la República, y un secretario de Gobernación, empero, estos eventos han sido menores comparados con el desempeño de los gobiernos panistas y los resultados electorales.

El libro es valioso por múltiples razones: condensa la historia del PAN en sus diferentes coyunturas, conecta teoría con datos históricos y documentales, comprueba las hipótesis. Además, la recopilación documental es detallada, minuciosa y exhaustiva.

El epílogo añade el valor de la red de relaciones y recursos morales, políticos y económicos.

La mejor forma de entender al Partido Acción Nacional es leer esta investigación, el método es riguroso y conecta constantemente la teoría con la realidad.

