



Reseñas

La 4T: Claves para descifrar el rompecabezas*

Tony Payan**

Introducción

El texto *La 4T: Claves para descifrar el rompecabezas* es una serie de ensayos que buscan abordar diversos temas de interés nacional a través del lente de lo que se ha dado a llamar *La Cuarta Transformación*, o 4T—un concepto que busca dar coherencia retórica e hilvanar teóricamente muchos de los acercamientos a la sociedad, la economía, la política, y la administración pública alrededor del presidente Andrés Manuel López Obrador, el partido Morena, y los seguidores de ambos. Los coordinadores del libro se imponen este objetivo, reconociendo que se ha hablado mucho de la *Cuarta Transformación*, pero se ha determinado poco sobre lo que realmente es. Por ejemplo, la 4T, dice Heredia, la autora de la introducción al libro, es “un rompecabezas que se va armando sobre la marcha, con muchas dificultades, vacilaciones, e incertidumbres.” Luego añade que esta autoproclamada 4T “ha carecido de un relato sobre sí misma, armado con razones y no sólo con discursos, emociones, y actos de poder” y afirma que la 4T cuenta “con una producción intelectual limitada para darle sustento” (10).

Así pues, esta reseña toma estas palabras de Heredia y asume que el propósito central del libro no es sólo examinar lo que la 4T tiene que decir de los temas abordados en cada capítulo, sino que también es ponerle músculo al esqueleto de la 4T, es decir, darle un contorno intelectual.

Temáticas

Como ya se indicó, el libro comienza con una introducción de Blanca Heredia. En ella, la también coordinadora del libro comienza analizando la polarización del país en dos grandes bandos, los pro-4T y los anti-4T. Es decir, asume conflictos que flotan alrededor de y sobre la 4T y su abanderado (López Obrador) y su gobierno. Luego, posiciona al lector ante las indefiniciones de la 4T, pero enfocándose en una lista de agravios articulados por una crítica a lo que llaman la “oligarquía” en todas sus expresiones. La introducción se refiere, sin embargo, más a lo que la 4T quiere combatir—la oligarquía—que a lo que la 4T quiere proponer. Y esta difícil posición es evidente en todo el texto, y detrae de su objetivo final: Darle un piso intelectual al movimiento.

Esto sin embargo, no impide que algunos de los autores busquen linaje para la 4T. El libro avanza primero con una tentativa de colocarlo como uno de los grandes movimientos

*Coordinadores: Blanca Heredia y Hernán Gómez. Casa Editorial: Grijalbo

**Profesor investigador de la Universidad Autónoma de Ciudad Juárez, adscrito al Departamento de Ciencias Sociales. Realiza labores de docencia e investigación en los programas académicos de Sociología, la Maestría en Ciencias Sociales para el Diseño de Políticas Públicas y el Doctorado en Ciencias Sociales. Es director del Centro para los Estados Unidos y México del Instituto Baker de Políticas Públicas en la Universidad de Rice. Autores de innumerables artículos científicos y libros relacionados con la Ciencia Política, la Asministración Pública, Migración y Políticas Públicas.
Correos: tony.payan@rice.edu. luis.payan@uacj.mx

históricos de México (Meyer); pasa por un recuento de agravios reales e imaginarios que cohesionan a la 4T (Gordillo y Leal); sigue con una serie de donosos intentos de darle músculo conceptual (Ríos y Cayeros); continua con una aspiración de precisar las prioridades de este movimiento, tales como la corrupción (Ackerman); la pobreza y la desigualdad (Yanes, Salmón, Campa, Castañeda); y culmina con un crescendo crítico en temas concretos como la seguridad (Guerrero), la justicia (Magaloni), las mujeres (Rojas), y la pandemia (Ponce de León y Rodríguez). Curiosamente, se dejan fuera del texto otros temas centrales de la vida nacional de hoy—el sector energético, el estrés climático, la falta de crecimiento económico, la calidad de la democracia, y la naturaleza y carácter de la administración pública. Y hay también un capítulo sobre política exterior que aplica un concepto muy estadounidense—fortaleza exterior a través de la fortaleza interior, pero que no da cuenta de la realidad de la posición estructural de México en el mundo, la cual llevó a la administración de López Obrador a ceder ante las presiones de Donald Trump en el 2019 y 2020 (Saltalamacchia). Aun así, y a pesar de las omisiones, el libro es extenso y ambicioso.

Así pues, por lo ambicioso del texto, y para revisar una obra tan anhelosa, se requiere dividir el análisis en dos partes, que a manera de pregunta son las siguientes: ¿Qué meta se ponen los coordinadores para el libro en sí mismo y si lo logran? Y ¿Qué finalmente dice el texto de la 4T como tal?

El libro en su propio jugo

A nivel del texto en sí, hay una confusión importante que quizás tiene más que ver con la coordinación de este que con el talento de los investigadores, entre los que se encuentran académicos muy serios. A pesar de las palabras de Heredia, quien dice que “este libro busca aportar claves para hacer inteligible la llamada 4T,” el lector puede justificadamente concluir que el libro más que ser una obra de reflexión intelectual, se deja llevar por una lista de quejas abanderadas por la 4T. No se habla, por ejemplo, de elementos base que la 4T nunca ha aclarado, como la naturaleza humana, la relación entre el individuo y la sociedad, el carácter del Estado y la democracia, la tensión entre el individualismo y el comunitarismo, la pluralidad y la gobernanza, el concepto de justicia o de igualdad, entre otros. Más bien, el texto se deja arrastrar por un examen de los grandes debates cotidianos sobre la corrupción, la oligarquía económica y su relación con el poder político, la desigualdad y la pobreza y su estrecha relación con el sistema económico moderno, etc. Así pues, lo que pudo haber sido un texto fundacional de la 4T, termina en una letanía de agravios de la 4T y que ya han sido discutidos ampliamente en miles de columnas de periódicos y discusiones entre comentaristas.

Ahora bien, esto no quiere decir que no haya puntos muy valiosos en esta larga lista de agravios enumerados capítulo tras capítulo. El título de Ana Laura Magaloni es emblemático de esto. La autora hace notar adeptamente que la marginalidad jurídica del pueblo mexicano, la legalización de los privilegios de ciertas élites dentro del sistema, y el control político de la impartición de la justicia son elementos que contribuyen a una enorme inconformidad popular que encuentra una voz en de la 4T. Sin embargo, el mismo capítulo concluye que a pesar de abanderar estas importantes causas de la justicia multidimensional en México, el gobierno de la 4T no ha tenido avances en materia de justicia cotidiana, sigue otorgando privilegios a veces a las mismas élites y a veces a otras diferentes, y sigue haciendo un uso político de la justicia. Al final, concluye Magaloni, la 4T no ha podido ni desbaratar el viejo sistema ni avanzar en la construcción de uno nuevo. Esta trama aparece mucho en el libro: La 4T tiene diagnósticos sustanciales, pero

no logra traducirlos en propuestas programáticas claras. Y ese sigue siendo el principal problema de la 4T—que no termina ni de acabar con el pasado ni de construir el presente, que ya no el futuro.

Para quién es el libro

El texto dice dirigirse a quienes aún no están convencidos. No es para quienes ya son partidarios de la 4T ni para quienes son críticos acérrimos de esta. El libro se jacta de ser una reflexión dirigida a los que todavía le dan al régimen lopezobradorista el beneficio de la duda. Heredia, por ejemplo, habla de esta polarización y lamenta los impulsos extremos—anhelando quizás construir un consenso en el punto medio y dar razones para creer en la 4T. Sin embargo, cuando la misma autora y coordinadora aborda el tema de la polarización y la incertidumbre, esta no menciona que gran parte de esta dinámica es generada por la misma obstinación de la 4T. En el ejercicio del poder, la 4T busca perdedores y ganadores, y no le apuesta a la construcción de consensos necesarios por lo que el mismo texto llama el enorme archipiélago social que es México (Gordillo; p. 96). Para que la polarización exista, deben necesariamente existir dos polos y la 4T siempre se apuesta en uno de ellos. Así pues, si la 4T ha de crear consensos, esta debe comprender que estos se hacen desde el centro y raramente desde los polos opuestos.

La 4T desde el libro

Nos queda entonces abordar lo que el libro dice de la 4T. La pregunta obligada es si el lector, al deponer el libro, ya leído, es capaz de pensar que el libro le dio suficientes elementos para entender lo que es la 4T y lo que esta busca realizar en la sociedad y en la nación. La respuesta también queda incompleta. No hay un solo tema que hilvane lo que es la 4T en el libro, aunque sí se pueden atisbar algunos de las preocupaciones centrales de esta idea. Es decir, se enfocan más en lo que no debe ser—la estrecha relación entre la oligarquía económica y el poder, la corrupción, la injusticia, la desigualdad y la pobreza, entre otros puntos, pero no hay un enfoque real en lo que sí debe ser, en el proyecto de nación propiamente. Y en este sentido, el libro no esclarece lo que significa la 4T, sino que se enfoca principalmente en la lista de agravios que este movimiento acumula, y se deja arrastrar a los debates del día a día del ejercicio del poder y de la administración pública, pero no alcanza a articular una visión de país propiamente. En varios puntos del libro, por ejemplo, se habla de los pendientes de la 4T como sus “puntos ciegos,” pero se queda en el lector la sospecha que estos puntos ciegos no son coincidencias sino reflejos de las enormes contradicciones de un concepto que busca una “revolución pasiva” como el mismo texto lo propone. Y esto es uno de los puntos más centrales de lo que pudiera ser la confusión en el texto: A pesar de la alcurnia de la frase “revolución pasiva” (Gordillo, p. 86), el problema es que sigue siendo un oxímoron, tal y como parece ser la 4T, por lo menos ya en la práctica.

Conclusión

El libro es un ejercicio de autorreflexión de quienes en principio simpatizan con las quejas de la 4T. Abordan temas de enorme importancia para el futuro del país. Recopilan una serie de debates claves para entender el momento. Pero al final no resuelven las

contradicciones internas de la 4T. Y quizás no sea esa la intención, a pesar de lo que afirma Heredia en la introducción. Quizás el lector no puede esperar de un solo texto una aclaración contundente de lo que un movimiento es o pretende ser. Como lo dijo uno de los coordinadores, Hernán Gómez, durante la presentación de esta obra en la UACJ—al final, la 4T termina siendo un slogan, lo suficientemente amplio para que quepa todo tipo de ofensas del pasado, pero también para que quienes simpatizar con ella no tengan que definirse concretamente por un objetivo o un método de manera congruente.