

La ciencia política en Brasil: historia y evolución institucional*

Political science in Brazil: history and institutional evolution

Rodrigo Stumpf González**

SUMARIO

1. El génesis / 2. Los primeros cambios / 3. Autonomía y consolidación / 4. Brasil y la política comparada / 5. Perspectivas del futuro.

1. El génesis

La formación de la ciencia política en Brasil tiene algunos puntos en común con otros países de América Latina, pero también sus aspectos particulares en su trayectoria que la hace distinta, más allá de la separación lingüística de una colonización ibérica pero portuguesa.

Desde su independencia en 1822 hasta principios de la segunda mitad del siglo xx, el debate teórico y la práctica de la política fueron campos de actuación que no solo se mantuvieron unidos, sino también ampliamente dominados por una élite política e intelectual salida de las facultades de derecho.

Durante el periodo del Imperio (1822-1889) y en buena parte del espacio republicano, la mayoría de los miembros de la Cámara de Diputados y del Senado fueron licenciados en derecho. Este porcentaje ha disminuido, pero todavía es una parte importante del total. Pero también fuera de la representación parlamentaria muchos de los autores dedicados a los temas de la política eran abogados, jueces, ministros o procuradores de la fiscalía.

Varios factores pueden explicar esta situación. Entre las profesiones de mayor estatus entre las élites económicas estaban derecho, medicina e ingeniería. La formación jurídica, con una influencia continental europea, en especial alemana, incluía temas como la teoría del Estado y el derecho administrativo, importantes para la comprensión de las instituciones políticas. La formación de abogados, con acento en el uso de la retórica y la argumentación, era una buena preparación para la tarea parlamentaria. Al mismo tiempo, carreras como la sociología solo se han desarrollado en el país en la segunda mitad del siglo xx.

Por eso no es una sorpresa que algunas de las obras clásicas de la formación de la ciencia política brasileña hayan sido escritas por autores con formación en derecho. Se puede referir, entre tantos, a Alberto Torres – *A Organização Nacional* (1914), Francisco

* Recibido el 29 de agosto de 2016. Aceptado el 23 de septiembre de 2016.

** Doctor en Ciencia Política. Profesor del Programa de Posgrado en Ciencia Política de la Universidad Federal de Río Grande del Sur (UFRGS). Fue director de Cooperación Internacional de la Associação Brasileira de Ciência Política (ABCP) en el periodo 2012-2014. Correo: rodrigo.stumpf@ufrgs.br

José de Oliveira Vianna—*Populações Meridionais do Brasil* (1920) e *Instituições Políticas Brasileiras* (1949), Victor Nunes Leal—*Coronelismo, Enxada e Voto* (1948), Afonso Arinos de Melo Franco—*História e Teoria dos Partidos Políticos no Brasil* (1948) y Raymundo Faoro—*Os Donos do Poder* (1958). Estas obras aún son parte de la base fundamental de la interpretación de la historia política y de la formación del Estado en Brasil.

Este rasgo de influencia del derecho sobre la política no es probablemente una característica única de Brasil y se puede encontrar en otras partes como Francia, España, Italia o Argentina (Bulcourf, Márquez, & Cardozo, 2014).

Aunque esta tradición tiene lugar en la formación de una ciencia política mayormente académica, a partir de la década de 1960 no desapareció, manteniéndose en las facultades de derecho los manuales de Teoría general del Estado hasta hoy.

2. Los primeros cambios

El cambio ocurre por una confluencia de hechos. Por una parte, se desarrollan las carreras de ciencias sociales con formación en sociología, antropología y política con la atracción en particular a estudiantes en búsqueda de una formación más próxima del debate sobre la transformación social, como el marxismo, al contrario del conservadurismo de la formación jurídica.

De forma contradictoria el gobierno autoritario iniciado con el golpe militar de 1964 reprimió el debate político público, pero permitió en parte el desarrollo del debate académico. Con una visión basada en la necesidad de autonomía intelectual como elemento estratégico, el gobierno autoritario favoreció la creación de un sistema de posgrado que permitiera a Brasil formar sus investigadores sin necesidad de depender de otros países, que aun hoy es el sistema más desarrollado de América Latina.

En este periodo se crearon los primeros posgrados (maestrías) en ciencia política: Universidade Federal de Minas Gerais (UFMG) (1965), (Instituto Universitário de Pesquisas do Rio de Janeiro) (IUPERJ) (1969), (Universidade Federal do Rio Grande do Sul) (UFRGS) (1973) (Amorim Neto & Santos, 2005). Acuerdos del gobierno brasileño y de Estados Unidos como la Alianza para el Progreso y el MEC-USAID¹ llevaron a la traducción y publicación de un centenar de obras de ciencia política norteamericana en portugués con distribución en las bibliotecas de las principales universidades públicas. Por ahí llegan a Brasil autores como David Easton, Gabriel Almond y James Coleman.

La contradicción continúa porque entre 1964 y 1968 cuando el régimen se cerró más, aun y sin apoyo gubernamental, evidentemente se publicaron en Brasil la versión completa del *Capital*, de Marx, y los *Cuadernos de la cárcel*, de Antonio Gramsci.

En este periodo se forma toda una generación de investigadores, que se pueden considerar como “los padres fundadores” de la ciencia política moderna en Brasil, quienes hicieron sus maestrías y doctorados en ciencia política en el exterior, en países como Estados Unidos y Francia. Se pueden nombrar profesores como Wanderley Guilherme dos Santos y José Murilo de Carvalho (Stanford), Sérgio Henrique Abranches y Celso Lafer (Cornell), Fábio Wanderley Reis (Harvard), Bolivar Lamounier (UCLA) y Hélgio Trindade (Paris V).

Al retornar al país formarán los cuadros de los programas de posgrado en ciencias sociales o ciencia política, pero con bases teóricas y metodológicas muy distin-

¹ Acuerdo de cooperación entre el Ministerio de Educación y Cultura de Brasil (MEC) y la Agencia de Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID).

tas de los intelectuales de la generación anterior. Es bajo su influencia que se formó parte de la actual generación de politólogos presente en las principales instituciones académicas de Brasil.

Una particularidad del caso brasileño fue el desarrollo tardío de carreras de grado en ciencia política. El primer curso de grado con formación específica de politólogo fue creado en la Universidad de Brasilia (UnB) en 1989 (UnB, 2014). Aun así son todavía muy pocos contando hoy once instituciones que mantienen grados de ciencia política, al mismo tiempo que hay ciento veintiuna instituciones que ofrecen cursos de bachillerato y licenciatura² en ciencias sociales (Brasil, MEC, 2014). Pero aunque en general las ciencias sociales puedan ser una opción para la formación en política, antropología o sociología, la inscripción profesional tiene el título de sociólogo (y no politólogo o antropólogo) (Brasil, MTE, 2014).

En los años setenta gran parte de los programas de posgrado reunían también las tres formaciones. En términos institucionales fue creada en 1977 la Associação Nacional de Pós-Graduação e Pesquisa em Ciências Sociais (Anpocs), que reúne programas de posgrado de las distintas ciencias sociales. La Anpocs publica la *Revista Brasileira de Ciências Sociais (RBCS)* desde 1986 y desde los años setenta hace un encuentro anual de investigadores, que en 2016 tendrá su cuadragésima edición. Esta vocación interdisciplinaria fue importante por el contacto de profesionales con distintas formaciones, pero también retrasó la institucionalización de la ciencia política.

3. Autonomía y consolidación

La redemocratización en Brasil después de 1984 también renovó el interés y las posibilidades de estudio de la política. Estudios sobre los procesos de transición, elecciones, cultura política, nuevo sistema partidario y políticas públicas fueron temas que pasaron a ocupar la agenda.

Con la formación de investigadores de la década anterior fue posible poco a poco la separación de programas de ciencias sociales en las carreras específicas de Sociología, Antropología y Ciencia Política. Creció el número de posgrados específicos en Ciencia Política.

Hoy existen quince programas de posgrado con quince cursos de maestría y once doctorados en Ciencia Política. Considerando cursos afines, como Políticas públicas y Relaciones internacionales, son un total de sesenta y cuatro cursos de posgrado (Brasil, CAPES, 2014). Así, el ingreso en la carrera de politólogo en Brasil se hace, de forma general, al obtener el diploma en un curso de posgrado. La formación de grado puede ser la más distinta posible con muchos politólogos que hicieran el grado en derecho, ingeniería, agronomía o comunicación y no solamente en ciencias sociales, como podría ser natural.

Hubo una primera tentativa de creación de una asociación en 1986, pero fue en 1996 que finalmente se organizó la ABCP, la cual fue creada como asociación científica afiliando a los politólogos brasileños. Por su tradición de formación fueron aceptados como asociados los diplomados en maestría y doctorado en Ciencia Política, requisito que se mantuvo hasta el presente para la condición de socio efectivo. En un periodo más reciente, se creó la categoría de socio estudiante con posibilidad de participación de los congresos, pero sin participación electoral.

2 En Brasil se hace una diferencia entre títulos de grado de bachiller (*bacharelado*), con formación de investigadores y licenciados (*licenciatura*), para formación de maestros de escuela.

La creación de la ABCP ayudó a impulsar la institucionalización de la ciencia política en Brasil. Permitió una presencia más importante del país en la International Political Science Association (IPSA), incluso con la participación en el nivel directivo. Desarrolló un espacio de diálogo con las organizaciones gubernamentales encargadas de la reglamentación y evaluación de la enseñanza superior. Y en un periodo más reciente amplió el contacto con otras asociaciones nacionales, contribuyendo a una mayor circulación de profesionales en nuestro continente. Ejemplo de esta cooperación es la Cátedra O'Donnell, que la mantienen la ABCP y la Asociación Mexicana de Ciencias Políticas (Amecip).

Pero probablemente la contribución más importante de la ABCP al desarrollo de la ciencia política en Brasil fue la organización de sus encuentros nacionales, el primero en el año 1998 y desde entonces, cada dos años, hasta el décimo encuentro en 2016. Los encuentros nacionales, con la formación de grupos de trabajo permanentes, han permitido la creación de comunidades temáticas y del diálogo entre investigadores sobre su producción. La participación tiene un promedio de mil inscritos con un número creciente de presentaciones de otros países. En los últimos encuentros se creó también un espacio para presentaciones de estudiantes de grado y maestría, con la forma de paneles impresos, lo que amplió la participación de investigadores en proceso de formación.

También desde el año 2007, la ABCP publica la *Brazilian Political Science Review* (BPSR) dos veces al año. La elección del inglés como lengua de la revista, aunque no consensual entre los asociados, fue una tentativa de ampliar la divulgación de la producción brasileña en el escenario internacional rompiendo la barrera de los límites impuestos por el portugués.

Así, por un lado, se puede decir que la ciencia política en Brasil vive un periodo donde se garantizó su institucionalización académica y profesional. Pero aún tiene que responder a algunos desafíos. Uno de ellos es el aislamiento de la producción nacional con relación al continente. En la próxima sección se presenta un análisis de la producción reciente de carácter comparativo en Brasil.

4. Brasil y la política comparada

Una de las formas de observar el espacio que ocupa la política comparada en la producción académica brasileña es por medio de la cantidad de artículos publicados en las revistas científicas del área.

Aquí se analizan los datos de seis revistas brasileñas de ciencia política: *Dados*, publicada por el Instituto de Estudos Sociais e Políticos (IESP); *Opinião Pública*, del Centro de Estudos de Opinião Pública/Universidade de Campinas (Cesop/Unicamp); *BPSR*, de la ABCP; *RBCS*, de la Anpocs; *Revista de Sociologia e Política* (RSP), de la Universidade Federal do Paraná (Ufpr); y *Revista Debates*, del Núcleo de Pesquisa sobre a América Latina del Programa de Posgrado en Ciencia Política de la UFRGS. Se analizan datos del periodo 2006-2013.

Tabla 1. Artículos de política comparada en revistas brasileñas de ciencia política (2006-2013).

Revista	Números por año	Número de ediciones	Total de artículos	Artículos comparativos	%
<i>BPSR</i>	2	14	78	10 (6)	12.8
<i>Dados</i>	4	31	217	13	6
<i>Debates</i>	3	14	120	20	16.6
<i>Opinião Pública</i>	2	15	131	12	9.1
<i>RBCS</i>	3	23	239	8	3.3
<i>RSP</i>	3	24	238	17	7.1
Total	17	121	1023	103 ???	10

Fuente: datos compilados por el autor.

Hay revistas con distintos contenidos.³ Algunas, como la *RBCS* y la *RSP*, publican textos de ciencias sociales en general y no solo de ciencia política. Salen por periodos distintos: semestral, cuatrimestral y trimestral, y números diferentes de artículos.

Fueron considerados textos que discuten, de forma comparativa, dos o más países, sin considerar si el análisis propuesto fue económico, de cultura o de instituciones políticas. Se puede verificar la presencia relativamente pequeña de artículos de carácter comparativo, sumando 10 % del total publicado por las revistas en el periodo.

La Revista *Debates*, publicada por un centro de investigaciones dedicado al continente, concentra el mayor número de textos comparativos en sus primeros años, pero alejándose del tema en el periodo más reciente. La segunda revista con porcentaje más grande, la *BPSR*, con 12.8 % de textos de carácter comparativo, entre tanto, tiene seis de sus diez artículos publicados en un único número, dedicado a un dossier sobre América Latina.

El espacio más grande de las revistas es ocupado por textos sobre la política nacional o por escritos de análisis teórico. Contribuciones, cuando referentes a otros países, por autores extranjeros o nacionales, suelen ser igualmente de estudios de casos individuales.

Al analizar tesis de maestría y doctorales, Maria Helena Santos y Marcelo Coutinho compilaron 955 tesis defendidas entre 1985 y 2000, buscando estudios comparados. Llegaron a la conclusión de que “nos dez centros de pós-graduação da área da Capes de ciência política, entendendo-se por comparados os estudos que analisam mais de dois países, somente 3% usavam essa perspectiva e, entre eles, nenhum usava dados quantitativos” (Santos e Coutinho apud Soares, 2005, p. 28).

Buscando la explicación en la formación de los estudiantes, González y Baquero (2013) concluyen que pocos cursos de posgrado hacen una formación específica en política comparada y en la mayoría no es obligatoria. Otra explicación son las características de Brasil por sus dimensiones continentales y la gran cantidad de organizaciones administrativas y políticas. Como Estado federal con tres entes de la federación, Brasil tiene un gobierno central, 26 estados y un distrito federal, y 5570 municipalidades, además de 35 partidos que participan en las elecciones. Esto es suficiente para crear temas para gran parte de los trabajos de investigación.

Como otros grandes países, como Estados Unidos, hay una tendencia de mirar hacia dentro. Pero no solo por eso hay una tendencia localista. Se puede hablar de un límite impuesto por la lengua y también hay una valoración de los modelos europeo y estadounidense como parámetros de estudio y comparación con una baja valoración de la

³ Un análisis del contenido de estas revistas, se puede ver en: Soares (2005) y Valle Silva (1999).

experiencia de otras naciones de América Latina como parámetros de evaluación del caso brasileño.

Esto también se refleja en la evaluación de las publicaciones de los investigadores por el sistema oficial, el Qualis, donde las revistas latinoamericanas son evaluadas por abajo de las anglosajonas, por ejemplo. También otras deficiencias son evaluadas, como lo que presenta Soares (2005), para quien las nuevas generaciones tienen deficiencias de formación en cuestiones como análisis de datos cuantitativos.

5. Perspectivas del futuro

Después de una difícil trayectoria para conquistar su reconocimiento como área de investigación y acción profesional, la ciencia política en Brasil vive un periodo de nuevos desafíos. La institucionalización, que trae puntos positivos, también involucra el peligro de la hiperespecialización con grupos cada vez más fragmentarios que producen resultados que no dialogan entre unos y otros.

La formalización teórica, que nos aleja de un periodo del pensamiento ensayista, por otro lado, tiene la tendencia de producir un lenguaje cerrado, que ya no es comprensible por el público en general. Esta distancia hace menos relevante y menor nuestro impacto en la comunidad política real. Se espera que estos sean problemas que puedan ser resueltos por las nuevas generaciones, que tendrán a su disposición nuevos instrumentos de la tecnología que les permitirán un acceso más fácil a datos e intercambio más allá de nuestras fronteras, sin los límites del pasado.

REFERÊNCIAS

- Amorim Neto, O. & Santos, F. (2005). La ciencia política en Brasil: el desafío de la expansión. *Revista de Ciencia Política*, 25(1), 101-110.
- Brasil. Ministério da Educação (ME). Instituições de educação superior e cursos cadastrados. Recuperado el 8 de octubre de 2015, de <http://emec.mec.gov.br/>
- , Ministério do Trabalho e Emprego (MTE). Registro profissional. Recuperado el 8 de septiembre de 2015, de <http://portal.mte.gov.br/delegacias/pr/registro-profissional/>
- , Coordenação de Aperfeiçoamento de Pessoal de Ensino Superior (CAPES). Cursos reconhecidos. Recuperado el 5 de octubre de 2016, de <http://www.capes.gov.br/cursos-recomendados>
- Bulcourf, P., Gutiérrez Márquez, E., & Cardozo, N. (2014). El desarrollo de la ciencia política en Argentina, Brasil y México: construyendo una mirada comparada. *Anuario Latinoamericano. Ciencias Políticas y Relaciones Internacionales*, 1, 155-184.
- Soares, G. A. D. (2005). O calcanhar metodológico da ciência política no Brasil. *Sociologia, Problemas e Práticas*, 48, 27-52.
- Stumpf González, R. & Baquero, M. (2013). A política comparada na América Latina: dilemas e desafios no Brasil. *Revista Debates*, 7(3). Porto Alegre, 111-126.
- Universidade de Brasília. História. Instituto de Ciência Política. Recuperado el 8 de octubre de 2014, de <http://ipol.unb.br/2012-04-02-18-20-58/2012-11-21-19-54-23>
- Valle e Silva, N. (1999). Relatório de Consultoria sobre Melhoria do Treinamento em Ciência Social Quantitativa e Aplicada no Brasil. Rio de Janeiro: Laboratório Nacional de Computação Científica.